

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА И УПРАВЛЕНИЯ»**

---

Департамент Экономики и государственного и муниципального управления  
(наименование структурного подразделения (института/факультета))

УТВЕРЖДЕНО  
Ректор  
Международной академии бизнеса и  
управления

Е.В. Добренькова

«21» марта 2024 г.

ОДОБРЕНО  
Ученым советом  
Международной академии бизнеса и  
управления  
(протокол от «14» марта 2024 г. № 5)

**ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ**

Государственное управление социально-экономическим развитием  
(наименование образовательной программы)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ**

Б2.В.01.01(П) Производственная практика  
(Научно-исследовательская работа)  
(код и наименование РПД)

38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
(код, наименование направления подготовки)

очная, очно-заочная  
(форма(формы) обучения)

Москва, 2024г.

**Авторы-составители:**

Галий Е.А.

*(Ф.И.О.)*

кандидат экономических наук, доцент, руководитель департамента ЭиГМУ

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Вид, типы практики и способы ее проведения .....
2. Планируемые результаты обучения по практике, соотнесенные с результатам освоения программы.....
3. Объем и место практики в структуре образовательной программы.....
4. Содержание практики .....
5. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Оценочные материалы промежуточной аттестации по практике

### 1. Вид, типы практики и способы ее проведения

Производственная практика (научно-исследовательская работа) магистров проводится с целью привлечения магистрантов к научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной темы магистерской диссертации. В соответствии с образовательным стандартом ФГОС ВО по направлению 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, практика может быть стационарной и выездной.

### 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

2.1 Б2.В.01.01(П) Производственная практика (научно-исследовательская работа) направлена на овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикатор достижения компетенции (этапа компетенции)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций
ПК -5	Способен представлять официальную информацию о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими лицами	представляет официальную информацию о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими лицами;

2.2. В результате прохождения практики у студентов должны быть сформированы следующие знания, умения и навыки:

Квалификационные требования <sup>1</sup> / Задачи профессиональной деятельности <sup>2</sup>	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Выполнение функциональных обязанностей, соответствующих организационно-управленческому, консультационному	УК-1	на уровне знаний: методы разработки стратегии действий, направленной на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций
		на уровне умений ( <i>типовые действия выполняются по заданному алгоритму</i> ): вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций

<sup>1</sup> [http://rk.gov.ru/file/File/Metod\\_instrumentarii.pdf](http://rk.gov.ru/file/File/Metod_instrumentarii.pdf)

<sup>2</sup> Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 N 1016 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 N 59497)

и информационно-аналитическому видам деятельности		на уровне навыков ( <i> типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма</i> ): владеть и реализовать методы разработки стратегии действий, направленной на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций
Выполнение функциональных обязанностей, соответствующих организационно-управленческому, консультационному и информационно-аналитическому видам деятельности	ПК-5	на уровне знаний: знать методы представления официальной информации о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими лицами; на уровне умений ( <i> типовые действия выполняются по заданному алгоритму</i> ): представляет официальную информацию о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими лицами; на уровне навыков ( <i> типовые действия выполняются автоматически, без воспроизведения алгоритма</i> ): практически применять методы представления официальной информации о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими лицами;

### 3. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общий объем Б2.В.01.01(П) Производственной практики (научно-исследовательской работы) составляет 6 ЗЕТ, 216 академических часа, на контактную работу по очной и заочной форме обучения отводится 2ч. - практические занятия. Производственная практика (научно-исследовательская работа) проводится в течении 4 недель на 1 курсе обучения (2 семестр).

Производственная практика (научно-исследовательская работа) является завершающим этапом закрепления знаний, полученных ранее в ходе изучения дисциплин: Экономика общественного сектора, Информационно-аналитические технологии государственного и муниципального управления, Инвестиционное обеспечение экономического развития, Научно-исследовательский семинар “Теория и практика государственного управления экономическим развитием”.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет с оценкой.

### 4.Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Этапы (периоды) практики	Виды работ
1	Ознакомительный	Выбор темы научной статьи Обоснование актуальности выбранной темы научной статьи по теме магистерской диссертации

2	Подготовительный	Сбор, анализ информации по выбранной проблеме Анализ степени научной проработанности выбранной проблемы исследования в рамках темы научной статьи. Обобщение результатов проведенного анализа.
3	Экспериментальный	Формулирование выводов по результатам проведенного исследования. Оформление научной статьи. Выполнения индивидуального задания на практику в соответствии с темой ВКР. Подготовка отчета по производственной практике (научно-исследовательской работе) Защита отчета.

### 5. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по практике

В ходе реализации Б2.В.01.01(П) Производственной практики (научно-исследовательской работы) используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Этапы (периоды) практики	Методы текущего контроля успеваемости
1	Ознакомительный	Проверка актуальности выбранной темы для научной статьи
2	Подготовительный	Проверка проведенного анализа по теме научной статьи
3	Экспериментальный	Проверка сформулированных выводов, оформления научной статьи и документов по практике

Формы отчетности по производственной практике (научно-исследовательской работе) практике

В качестве отчетных документов студентами готовится отчет по производственной практике (научно-исследовательской работе) практике, в который, в соответствии с заданием, включается текст подготовленной научной статьи.

За время практики магистрант должен:

1. Обосновать актуальность выбранной темы научного исследования в рамках научной статьи
2. Охарактеризовать степень научной проработанности выбранной проблемы исследования (с указанием мнений 3-4 специалистов (ученых) в данной области, актуальной нормативно-законодательной базы РФ и зарубежного опыта по данному вопросу) в рамках научной статьи
6. Привести примерный список используемых источников информации для написания научной статьи по выбранной теме (в т.ч. и для раскрытия вышеобозначенных вопросов)

Руководитель практики дает первичную оценку самостоятельной работы магистранта по прохождению по производственной практике (научно-исследовательской работе) практике. При наличии замечаний магистрант немедленно принимает меры к их устранению.

Практика оценивается руководителем на основе отчёта, составляемого магистрантом. Отчёт о прохождении практики должен включать оформленную научную статью, посвященную проблемам в рамках выбранной темы магистерской диссертации.

Отчет о прохождении по производственной практики (научно-исследовательской работы) практике, оформляется в соответствии с установленными требованиями. В отчете

по практике должны быть отражены результаты проделанной работы, в соответствии с заданием.

### Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК-1	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций	<p>«ОТЛИЧНО» – обучаемый показывает систематизированные, глубокие и полные знания по всем основным вопросам темы, и выходящие за ее пределы, владеет профессиональными умениями, способен самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации, профессионально-личностные качества ярко выражены.</p> <p>«ХОРОШО» – обучаемый показывает достаточно полные и систематизированные знания по всем разделам темы, владеет профессиональными умениями, способен самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи в рамках темы. Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами.</p> <p>«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – обучаемый показывает свой общекультурный уровень, проявляет достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня образовательного стандарта, слабо владеет методическими основами, проявляет некомпетентность в решении стандартных типовых заданий.</p> <p>«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – обучаемый показывает фрагментарные знания, низкий уровень культуры исполнения заданий, отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий.</p>
ПК-5	представляет официальную информацию о деятельности органа власти, государственной или муниципальной организации при взаимодействии с государственными, некоммерческими, хозяйственными организациями и физическими	<p>«ОТЛИЧНО» – обучаемый показывает систематизированные, глубокие и полные знания по всем основным вопросам темы, и выходящие за ее пределы, владеет профессиональными умениями, способен самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации, профессионально-личностные качества ярко выражены.</p> <p>«ХОРОШО» – обучаемый показывает достаточно полные и систематизированные знания по всем разделам темы, владеет профессиональными умениями, способен самостоятельно решать учебные и</p>

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
	лицами;	<p>профессиональные задачи в рамках темы. Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами.</p> <p>«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – обучаемый показывает свой общекультурный уровень, проявляет достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня образовательного стандарта, слабо владеет методическими основами, проявляет некомпетентность в решении стандартных типовых заданий.</p> <p>«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – обучаемый показывает фрагментарные знания, низкий уровень культуры исполнения заданий, отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий.</p>

Типовые вопросы для подготовки к зачету с оценкой по производственной практике (научно-исследовательской работе) практике:

- 1) Назовите цель и задачи, исследования в рамках научной статьи;
- 2) В чем заключается актуальность выбранной темы?
- 3) Какова практическая значимость работы?
- 4) Что такое системный анализ?
- 5) Какие методы и средства проведения экспериментальных работ использовались?
- 6) Какие системы сбора и обработки информации были задействованы?
- 7) Обоснование выбора методов и инструментов для проведения расчетов и моделирования.
- 8) Какие методы или критерии проверки адекватности использовались?
- 9) Какова степень научной проработанности выбранной проблемы исследования?
- 10) Какие были сделаны выводы по результатам проделанной работы?

#### Шкала оценивания устных ответов

Уровни сформированности компетенции	Отметка в баллах	Показатели оценивания	Критерии оценивания
Высокий (продвинутый)	(5+)	<p>Знания по всем основным вопросам темы, выходящие за ее пределы</p> <p>Профессиональные умения</p> <p>Личностные качества</p>	<p>Систематизированные, глубокие и полные</p> <p>Выраженная способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации</p> <p>Ярко выражены</p>
	(5)	Знания по всем	Систематизированные,



		вопросам темы  Профессиональные умения  Личностные качества	глубокие и полные  Способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в нестандартной ситуации в рамках программы темы  Выраженные профессионально-личностные качества
	(5-)	Знания по всем поставленным вопросам в рамках темы  Профессиональные умения  Личностные качества	Систематизированные, глубокие и полные  Способность самостоятельно и творчески решать научные и профессиональные задачи в рамках темы  Обладает достаточными профессионально-значимыми качествами
Базовый (средний)	(4+)	Знания по всем разделам темы  Профессиональные умения  Личностные качества	Систематизированные и полные  Способность самостоятельно решать научные и профессиональные задачи в рамках темы  Обладает необходимыми личностно-профессиональными качествами
	(4)	Знания в объеме темы  Профессиональные умения	Достаточно полные и систематизированные  Способность самостоятельно решать учебные и профессиональные задачи в рамках темы
	(4-)	Знания в объеме темы  Профессиональные умения	Достаточные  Способность самостоятельно применять типовые решения в рамках темы
Минимальный (низкий)	(3+)	Знания в рамках образовательного стандарта	Достаточный объем знаний в рамках обязательного уровня по теме

		Профессиональные умения	Умение под руководством преподавателя или решать стандартные ( типовые) задания
	(3)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала  Профессиональные умения	Недостаточно полный объем  Слабое владение методическими основами, некомпетентность в решении стандартных типовых заданий
	(3-)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала  Профессиональные умения	Фрагментарные знания  Низкий уровень культуры исполнения заданий
Не компетентен	(2)	Знания в рамках обязательного уровня освоения материала  Профессиональные умения	Отсутствие знаний  Отсутствие компетенций или отказ от решения практических заданий

## **6. Методические материалы по прохождению производственной практики (научно-исследовательской работы)**

Для оценки знаний, умений и навыков студентов в области производственной практики (научно-исследовательской работы), руководителем практики оцениваются ответы студентов на защите.

Критерии оценки:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Работа студентов-магистрантов в период практики оценивается дифференцированно. Критериями оценки практики является уровень владения студентом-магистрантом общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими организационно-управленческому виду деятельности.

Оценка «отлично» ставится студенту-магистранту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, проявил самостоятельность, творческий подход, общую и профессиональную культуру.

Оценка «хорошо» ставится студенту-магистранту, который полностью выполнил весь намеченный объем работы, проявил инициативу, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребность в творческом росте.

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту-магистранту, который выполнил программу практики, но не показал глубоких теоретических знаний и умений применения их на практике, допускал ошибки в планировании и в практической деятельности.

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту-магистранту, который не выполнил программу, обнаружил слабые теоретические знания, не умел применять их на практике